

El tiempo de los jóvenes en dificultad social: utilización, gestión y acciones socioeducativas

The time of young people in social difficulties: Use management, and socio-educational actions

Dr. Ángel DE-JUANAS OLIVA. Profesor Titular. Universidad Nacional de Educación a Distancia (adejuanas@edu.uned.es).

Dr. Francisco Javier GARCÍA-CASTILLA. Profesor Contratado Doctor. Universidad Nacional de Educación a Distancia (fjgarcia@der.uned.es).

Dra. Ana PONCE DE LEÓN ELIZONDO. Catedrática. Universidad de La Rioja (ana.ponce@unirioja.es).

Resumen:

El tiempo y la manera en que se vive requiere ser abordado desde un enfoque socioeducativo, siendo un aspecto fundamental para que cualquier joven en dificultad social logre una vida plena, con aspiraciones y oportunidades legítimas. El objetivo principal de esta investigación fue identificar cómo utilizan y gestionan su tiempo los jóvenes en situación de dificultad social a partir de las manifestaciones de los profesionales que se encargan de su cuidado, guarda, acompañamiento y educación. Igualmente, se trataron de identificar las acciones de intervención socioeducativa que se están llevando a cabo en diferentes recursos sociales para ayudarles a gestionar su tiempo. Para ello, se realizó un estudio cualitativo en el que se utilizó un cuestionario abierto autoadministrado para encuestar

a treinta profesionales de la Comunidad de Madrid, entre los que se encontraban educadores sociales, pedagogos, trabajadores sociales y psicólogos. Los resultados señalan que, en opinión de los profesionales, los jóvenes no utilizan su tiempo de manera adecuada y mayoritariamente no tienen control sobre él; principalmente por situaciones personales que actúan como factores condicionantes. También, se destacan diferentes logros adquiridos por parte de estos jóvenes en la gestión del tiempo. Finalmente, los testimonios de los profesionales apuntan a la utilización de diferentes acciones de intervención socioeducativa con los jóvenes en las que se trabajan los buenos hábitos y valores sociales; la protección, apoyo y acompañamiento; así como, la gestión adecuada del tiempo de ocio. Se abre una línea de investigación

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 08-06-2020.

Cómo citar este artículo: De-Juanas Oliva, Á., García-Castilla, F. J., Ponce de León Elizondo, A. (2020). El tiempo de los jóvenes en dificultad social: utilización, gestión y acciones socioeducativas | *The time of young people in social difficulties: Use, management and socio-educational actions*. *Revista Española de Pedagogía*, 78 (277), 477-495. doi: <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-05>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

futura para estudiar el efecto de estas actuaciones en la autonomía de estos jóvenes y en su inclusión social.

Descriptores: dificultad social, educadores, intervención, inclusión, jóvenes, tiempo.

Abstract:

The time and way in which one lives should be addressed from a socio-educational point of view, an essential aspect for any young person in social difficulties to be able to achieve a full life, with legitimate aspirations and opportunities. The main objective of this research was to identify how young people in social difficulties use and manage their time, drawing on the words of the professionals who are responsible for their care, guardianship, guidance, and education. We also sought to identify the socio-educational intervention actions that are being carried out in different social resources to help young people to manage their time. For this pur-

pose, a qualitative study was carried out using an open self-administered questionnaire to survey thirty professionals from the Community of Madrid, including social educators, teachers, social workers, and psychologists. The results indicate that, in the professionals' opinion, young people do not use their time adequately and, mostly, they have no control over it, mainly due to personal situations that act as conditioning factors. There are also some notable achievements in time management acquired by these young people. Finally, the professionals' testimonies suggest the use of different socio-educational intervention actions with young people to work on good habits and social values; protection, support, and guidance; as well as the proper management of leisure time. A line of future research opens up to study the effect of these actions on these young people's independence and social inclusion.

Keywords: social difficulty, educators, intervention, inclusion, youth, time.

1. Introducción

En la actualidad, en un contexto de modernidad líquida (Bauman, 2007), donde todo se diluye rápidamente y la tecnología agiliza la comunicación y las acciones, los jóvenes deben adaptarse, realizar un buen uso del tiempo y dotarlo de significado. Evidentemente, este tiempo se utiliza en sociedad y responde a una construcción cultural en la que tiene un peso específico la educación (Caballo, Caride y Meira, 2011), así como las socializaciones múltiples (Lahire, 2007), la familia, el grupo

de iguales, las instituciones escolares, los medios de comunicación, etc. (Caride, Lorenzo y Rodríguez, 2012). En relación con el uso del tiempo, los jóvenes en dificultad social están expuestos a una situación de vulnerabilidad por diversas variables y factores de riesgo (Vargas, Pérez y Pérez-de-Gúzman, 2014; Pérez, Poza y Fernández, 2016), a los que hay que añadir los períodos de crisis y pobreza (Ruiz-Román, Molina y Alcaide 2018), que les empujan hacia la exclusión (Butterworth et al., 2017).

Los jóvenes en dificultad social deben saber hacer e interiorizarse en esa construcción social que representa el tiempo; han de tomar decisiones sobre el uso del tiempo; y han de buscar y formar su identidad con aprendizajes y experiencias que les permitan adaptarse al ritmo de la vida (Garcés-Delgado, Santana-Vega y Feliciano-García, 2020).

1.1. El uso del tiempo en los jóvenes

En la transición a la vida adulta de los jóvenes se dan factores externos que ellos mismos no pueden controlar pero que pueden afectar a su comportamiento y a la utilización que hagan del tiempo. Nos referimos a la cultura del país, las diversas políticas públicas que impregnan los derechos de los jóvenes, el acceso al empleo, los presupuestos que se destinen a políticas sociales, las ofertas de ocio, etc. (Dixon, 2016; Ducca-Cisneros, 2018; García-Castilla y Vírveda, 2018). Asimismo, se dan factores internos dentro del uso de los tiempos educativos, sociales y psicosociales que se dan por medio de experiencias subjetivas de los jóvenes y sus propias condiciones personales (Codina, Pestana, Caride y Caballo, 2013).

El uso del tiempo también anida en las dimensiones personales relacionadas con el aprendizaje y la formación, el saber relacionarse con sus iguales, la adquisición progresiva de valores y hábitos, o la autonomía y práctica de ocio que les sitúe en el bienestar subjetivo y favorezca el desarrollo de su proyecto de vida, que son el resultado de la conciliación entre la toma de decisiones racional y emocional (Garcés-Delgado et al., 2020). Esto representa

un equilibrio que tiene que ver con variables intrapersonales que interaccionan en su contexto, sus experiencias, su aprendizaje, en la forma de comunicarse o de relacionarse y que les permite la elección de objetivos y logros expresándose en el ámbito personal, social, cultural, laboral, moral, etc. (Lomelí-Parga, López-Padilla y Valenzuela-González, 2016; Pérez y Melendro, 2016; Rodríguez-Bravo, De-Juanas y González, 2016).

En el tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social influye la reflexión perceptiva de sus experiencias y los procesos de interacción social con personas que pueden influir en su toma de decisiones, teniendo en cuenta sus necesidades personales y su proyecto vital (Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García, 2018). A su vez, les permite adquirir competencias sociales para obtener una vida autónoma e independiente en sociedad (García-Castilla, De-Juanas y Rodríguez, 2018). Todo ello representa un aspecto positivo para una juventud con recursos limitados, en momentos de incertidumbre (Maree, 2018) y con soluciones alejadas debido a los programas lineales que provienen de las instituciones (Melendro, 2011; Ballester, Caride, Melendro y Montserrat, 2016; Pérez et al., 2016).

1.2. La gestión del tiempo

Saber gestionar el tiempo forma parte del desarrollo social de los jóvenes para atender sus necesidades y para alcanzar determinados logros. Para ello, la sociedad debe generar oportunidades individuales y colectivas que dispongan a los jóvenes en dificultad social de las condiciones temporales

adecuadas para atender sus necesidades y metas (Caride, 2012). En relación con aquellos requerimientos propios y derivados de sus procesos madurativos, los profesionales deben aplicar acciones de negociación y detección de necesidades para diseñar, desde el consenso, planes educativos eficaces (Garcés-Delgado et al., 2020). En esta tarea, tal y como señalan Parrilla, Gallego y Moríña (2010), los jóvenes en dificultad social tienen menos posibilidades para elaborar su trayectoria vital en el terreno personal, social, afectivo y laboral que otros.

Por otra parte, mejorar la gestión del tiempo de los jóvenes también depende de la protección, ayuda y acompañamiento de los profesionales y de las instituciones que, mediante diferentes acciones socioeducativas, traten de clarificar metas y expectativas (Ballester et al., 2016; García, Quintanal y Cuenca, 2016; Melendro, De-Juanas y Rodríguez-Bravo, 2017; Santana-Vega et al., 2018).

1.3. Acciones socioeducativas

Durante el tránsito a la vida adulta los profesionales que trabajan con los jóvenes en situación de riesgo social deben valorar cómo está resultando la intervención socioeducativa desarrollada en el marco de los programas de inserción social. Se ha de poner énfasis en el «reconocimiento de sus derechos y responsabilidades cívicas, dando respuesta a sus necesidades y expectativas, ya sean heredadas o emergentes» (Caride et al., 2012, p. 27). Al respecto, Ruiz-Román, Molina y Alcaide (2018) consideran que determinadas acciones de acompañamiento en los centros educativos, una ágil coordinación con otras insti-

tuciones educativas y con las familias dan buenos resultados en la gestión del tiempo. Por otra parte, debe tenerse en cuenta que los jóvenes en desventaja social valoran las relaciones establecidas con los profesionales, el buen trato y la ayuda recibida para afrontar con mayores posibilidades de éxito sus procesos de afrontamiento a las dificultades (Melendro, 2011).

Las buenas prácticas de los profesionales pasan por programar un acompañamiento educativo con referentes en los que apoyarse (Ruiz-Román, Calderón y Juárez, 2017); así como en construir un clima de confianza necesario para que los jóvenes se sientan seguros y motivados ante la gestión del tiempo en diversas áreas que conforman su vida cotidiana y ante las diversas dificultades que puedan surgir (Alonso y Funes, 2009).

Otro aspecto importante es la promoción de valores mediante la práctica profesional, la fijación de pautas y patrones de conducta que les ayuden a adquirir competencias en las relaciones con el otro, creencias y buenos hábitos para adoptar acciones planificadoras en su proyecto vital (De-Juanas y García-Castilla, 2018).

Finalmente, resulta no menos importante para el bienestar de los jóvenes, la gestión del tiempo de ocio. La práctica de ocio representa un espacio privilegiado de tiempo que reporta numerosos beneficios que contribuyen al crecimiento personal en sus distintas dimensiones (Caballo et al., 2011; Cuenca y Goytia, 2012; Arastegui y Silvestre, 2012; López-Noguero, Sarrate y Lebrero, 2016; Anderson, 2017). En el caso de los jóvenes representa un indicador sub-

jetivo del desarrollo humano e incide en la percepción de sus experiencias interiorizándolo en su dimensión física, psicológica, cognitiva y social (Sanz, Valdemoros, Duque y García-Castilla, 2019). En consecuencia, las instituciones y los profesionales que las gestionan deben promover la integración de medidas enfocadas a que puedan interiorizar un buen uso del tiempo libre frente a la posibilidad de que los jóvenes desarrollen su ocio en escenarios de riesgo (Valdemoros, Alonso y Codina, 2018). Un escenario posible es el que se practica de forma virtual, en red, siendo un ocio digital que genera y obliga a una adaptación educativa entre los jóvenes, las familias y los profesionales (Valdemoros, Sanz y Ponce de León, 2017), incorporando la tecnología del ocio en la cotidianidad (Bringué, Sádaba y Sanjurjo, 2013; Ferrar et al., 2013).

Con todo, el propósito principal fue identificar cómo utilizan y gestionan su tiempo los jóvenes en situación de dificultad social a partir de las manifestaciones de los profesionales que se encargan de su cuidado, guarda, acompañamiento y educación. Igualmente, se trató de identificar acciones de intervención socioeducativa que se están llevando a cabo desde diferentes recursos sociales para ayudarles a gestionar su tiempo.

2. Método

Se realizó una investigación cualitativa con el objetivo principal de caracterizar cómo es la utilización y gestión del tiempo de los jóvenes en dificultad social desde el discurso de diferentes profesionales que trabajan con ellos. Asimismo, también se pretendió inda-

gar sobre las principales acciones socioeducativas que se ponen en práctica para ayudar a estos jóvenes a gestionar su tiempo. Para ello, se implementó un enfoque de investigación caracterizado por ser exploratorio, descriptivo e inductivo cercano a los datos y no generalizable, aunque se haya tratado de encontrar la mayor representatividad posible en los datos obtenidos (Freebody, 2003).

Se utilizaron elementos metodológicos que permiten una aproximación a la realidad de los jóvenes, a partir del análisis de contenido de las consideraciones de los profesionales mediante la implementación de la técnica de encuesta cualitativa abierta (Jansen, 2013); entendida como un método sistemático para la recopilación de información de los participantes y en aplicación de la *Teoría Fundamentada* de Glasser y Strauss (1967); y sin restricciones en la identificación de categorías relevantes establecidas mediante la interpretación de datos sin procesar.

2.1. Participantes

El trabajo de campo tuvo lugar en los tres primeros meses de 2020. La selección de participantes corresponde a la población de profesionales que trabajan en la intervención socioeducativa con jóvenes en dificultad social en la Comunidad de Madrid. En un primer momento, se siguió un muestreo intencional basado en la identificación y selección de informantes clave por su condición, experiencia y responsabilidad para lograr la máxima representatividad de los datos (Torres y Perera, 2009). Inicialmente, se reclutaron diez participantes procurando respetar una cierta heterogeneidad en sus perfiles profesionales. No obstante,

con el fin de cubrir todas las variedades relevantes que existen del fenómeno estudiado se realizó un segundo reclutamiento de participantes mediante un muestreo en cadena o bola de nieve en el que los informantes clave llevaron a los siguientes participantes y estos a los próximos, y así sucesivamente hasta conseguir suficiente saturación, pero solo reclutando aquellos que tuvieran tres años de experiencia.

Finalmente, se realizó una selección final de treinta participantes, diez hombres (33.3 %) y veinte mujeres (66.6 %) que tenían una experiencia profesional media de doce años y cuatro meses. Asimismo, ocho de estos participantes ejercían su labor profesional en recursos de acogimiento residencial (26.6 %);

dieciocho en centros juveniles y otros recursos de acción socioeducativa con jóvenes (60.1 %); y cuatro (13.3 %) en servicios sociales dirigidos a la juventud dentro de la administración local. Estos recursos fueron de titularidad pública y privada. En cuanto a su formación inicial, la gran mayoría tenía formación universitaria (93.3 %) y presentaban perfiles profesionales diversos al tratarse de técnicos educativos y/o de juventud, educadores sociales, trabajadores sociales, pedagogos y psicólogos (véase Tabla 1).

Por último, en todas las categorías profesionales se cuenta con un participante con responsabilidad en actividades de gestión, coordinación y/o dirección de recursos humanos.

TABLA 1. Características de los participantes.

Perfil profesional	Participantes	Experiencia (años)	Formación recibida
Técnicos educativos	4 (13.3 %)	Mín. 3 Máx. 10	Ciclo formativo de Grado Superior 2
			Estudios de Grado o equiparables 2
Educadores sociales	11 (36.7 %)	Mín. 4 Máx. 19	Estudios de Grado o equiparables 7
			Estudios de Máster 4
Pedagogos	4 (13.3 %)	Mín.5 Máx. 15	Estudios de Grado o equiparables 2
			Estudios de Máster 1
			Estudios de Doctorado 1
Psicólogos	3 (10 %)	Mín. 9 Máx. 35	Estudios de Grado o equiparables 3
Trabajadores sociales	8 (26.7 %)	Mín. 3 Máx. 29	Estudios de Grado o equiparables 7
			Doctorado 1

Fuente: Elaboración propia.

2.2. Instrumentos y procedimiento

Se utilizó un cuestionario abierto autoadministrado elaborado *ad hoc* aplicado mediante correo electrónico, lo que resulta útil para la recolección de datos de

manera asíncrona, donde la presencia del investigador no es necesariamente importante (Bryman, 2012; Arias y Alvarado, 2015). Este cuestionario se les hizo llegar a los participantes junto con la informa-

ción de los objetivos del estudio, garantizándose la confidencialidad y anonimato y cumpliendo los criterios éticos de la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2017).

Esta metodología se considera un modelo pertinente para el desarrollo de la presente investigación dado que se constituye como una propuesta abierta y flexible que recoge respuestas sobre un problema inicialmente poco investigado mediante una rápida distribución. Además, es una tendencia en crecimiento, puesto que reduce costes, minimiza el efecto de orden y posibilita la disminución de la deseabilidad social al no intervenir en el discurso del pensamiento del participante y da libertad, desde la distancia, para abordar aquellos temas que el participante perciba relacionados con las preguntas que se le formulan (Fricker y Schonlau, 2002; Díaz de Rada, 2012; Sarasa, 2015).

Se recogieron datos sociodemográficos que se consideraron apropiados para los fines de la investigación y que permitieron caracterizar la muestra. Asimismo, se plantearon grandes preguntas descriptivas formuladas con una introducción que pretendía la evocación de ideas que incitaran a la narración de acontecimientos, realidades vividas y creencias personales sobre la utilización y gestión del tiempo de los jóvenes en dificultad social. Para la construcción de estas preguntas se realizó una revisión documental que pretendía orientar el contenido del cuestionario hacia los objetivos de investigación (García-Ferrando, Ibáñez y Alvira, 1986). El

cuestionario fue revisado por diferentes colaboradores del proceso de investigación de acuerdo con el criterio de verificación intersubjetiva (Pérez, 1994). Las preguntas fueron redactadas de manera clara, concisa y se organizaron en una lógica de embudo; a saber:

1. ¿Crees que los jóvenes utilizan su tiempo de manera adecuada para lograr metas claras a medio o largo plazo que les permitan afrontar con garantías los retos que la vida les depara y les deparará?
2. ¿Consideras que los jóvenes son capaces de reconocer aquellas cosas importantes y urgentes que requieren una mayor dedicación para ser realizadas con éxito?
3. ¿Qué cosas haces y/o qué acciones se realizan desde tu entidad para ayudarles a gestionar el tiempo?

Los datos obtenidos fueron procesados sistemáticamente siguiendo un proceso de codificación de unidades de información descendente mediante la diferenciación de un nivel de codificación descriptivo y otro nivel de codificación axial (Jansen, 2013). Estos niveles permitieron identificar un sistema de códigos y subcódigos correspondientes con los propósitos del estudio y que sirvieron para analizar los contenidos de los cuestionarios. Tras su validación mediante ajustes, integración, creación y reestructuración de categorías se deriva en un sistema compuesto por tres grandes códigos y siete subcódigos (véase Tabla 2).

TABLA 2. Códigos y subcódigos derivados del análisis de los datos.

Códigos	Subcódigos
Utilización del tiempo para prepararse ante los retos de la vida. Hace alusión a las dificultades, factores internos y externos que condicionan el uso del tiempo de los jóvenes para afrontar con garantías los retos que la vida les depara y les deparará.	Factores externos: situaciones problemáticas y resistencias sociales que influyen en el modo en que los jóvenes utilizan el tiempo para prepararse ante los retos de la vida. Guarda relación con políticas y recursos públicos, de apoyo al tejido social juvenil; así como la proyección que realiza la sociedad sobre los jóvenes. Factores internos: situaciones personales de los propios jóvenes que condicionan la utilización del tiempo. Relacionados con su cultura social, sus pensamientos, sus hábitos y creencias propias que les afectan a la dedicación de su tiempo y al establecimiento de prioridades.
Gestión del tiempo. Testimonios sobre las necesidades y logros que tienen los jóvenes para gestionar su tiempo, reconocer aquellas cosas que son prioridades y demandas.	Necesidades: aquellas demandas que requieren para poder gestionar su tiempo de la mejor manera posible. Logros: hábitos adquiridos, percepciones y valoraciones positivas sobre aquello que hacen los jóvenes bien para gestionar su tiempo.
Acciones para ayudar a los jóvenes en la gestión de su tiempo. Iniciativas y acciones socioeducativas que se realizan desde los recursos sociales y que ponen en funcionamiento los profesionales encuestados.	Buenos hábitos y valores: acciones que realizan los profesionales con los jóvenes para fomentar, planificar y organizar el tiempo. Tener hábitos saludables, valores, hábitos de estudio, aprendizajes no formales de ayuda entre iguales, etc. Protección, apoyo y acompañamiento: acciones de intervención para apoyar y acompañar a los jóvenes en la gestión del tiempo. También, se recogen todas las afirmaciones sobre la protección a estos jóvenes y el aumento de su capacidad de resiliencia. Tiempo de ocio: acciones que se realizan para ayudar a los jóvenes a manejar el tiempo de ocio de manera saludable y garantizar su bienestar.

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Análisis y tratamiento de la información

Para el análisis de datos se empleó el software MAXQDA Analytics Pro 2020 en su versión 20.0.8 para Mac OS. Siguiendo las pautas de Kuckartz y Rädiker (2019), se obtuvieron los primeros códigos a partir de la codificación abierta de los segmentos o unidades de información de un modo inductivo. Mediante codificaciones sucesivas se encontraron

relaciones entre códigos de análisis, se refinaron sus nombres y se construyó la teoría de manera fundamentada. El resultado gráfico de estas codificaciones se realizó con la herramienta de visualización de códigos *MaxMapas*.

2.4. Concordancia entre codificadores en la investigación

Para asegurar el rigor del estudio y la estabilidad de los datos, se procedió a

calcular la fiabilidad del sistema de categorías utilizando para el análisis la medición del acuerdo entre codificadores. Se contó con 6 codificadores independientes, expertos en la temática y ajenos a la investigación. Con la información aportada por los codificadores, se empleó el índice *Kappa de Fleiss* (1981) para calcular los coeficientes de concordancia mediante el programa informático Excel para Office 365 y el complemento Real Statistic. El resultado del coeficiente *Kappa de Fleiss* mostró un valor de $k=.743$ que puede interpretarse como una fuerza de concordancia buena (Fleiss, 1981). Lo que implica un acuerdo entre codificadores alto, cercano a excelente, como coincidencia común en la identificación de los códigos sobre las mismas unidades de información proporcionadas.

3. Resultados y discusión

Los resultados generales del estudio sugieren que los participantes identifican más factores condicionantes en la utilización del tiempo por parte de los jóvenes para afrontar con garantías su transición a la vida adulta (41.3 %) que necesidades y logros para poder gestionar adecuadamente su tiempo (20.1 %), así como acciones socioeducativas para poder intervenir con ellos (38.6 %) (véase Tabla 3). Una de las interpretaciones más relevantes de estos resultados se relaciona con la cantidad de dificultades que los participantes atribuyen a factores internos de los propios jóvenes (73 %), en comparación con los factores externos (27 %). Este hallazgo se corresponde con el trabajo de Garcés-Delgado et al. (2020) que, en su estudio

sobre expectativas, metas autoimpuestas, razonamiento, conducta social conflictiva, desempeño de un rol social equivocado e impulsividad, encontraron que los proyectos de vida de los jóvenes son el resultado de la conciliación entre la toma de decisiones racional y emocional. Asimismo, también evidenciaron que la toma de decisiones está influenciada por las condiciones inter e intrapersonales de cada individuo: emociones, sentimientos, temperamento, intereses, etc.

En un mismo sentido, nuestros hallazgos parecen coincidentes con otros estudios en los que se señala la importancia de la identidad y las propias habilidades de los jóvenes en dificultad para su inclusión social y el logro de su satisfacción vital (Ballester et al., 2016; González-García, et al., 2017; Martín, González, Chirino y Castro, 2020).

En cuanto a las manifestaciones de los profesionales sobre los logros que estos jóvenes tienen en la gestión del tiempo y las necesidades que requieren, encontramos un cierto equilibrio que se rompe por un escaso margen a favor del número de citas relacionadas con los logros (52.8 %) frente a las necesidades (47.2 %). Estos hallazgos no coinciden con otros trabajos que señalan que la mayoría de estos jóvenes no se ha parado a pensar en lo que hará en el futuro y sus proyectos de vida son confusos independientemente de la adquisición de competencias para la vida independiente que se les ofrece en los recursos especializados en la emancipación (Ruiz-Román et al., 2018; Fernández y Cid, 2018).

TABLA 3. Recuentos de citas y porcentajes de utilización del tiempo, gestión del tiempo y acciones para ayudar a los jóvenes (frecuencias de citas=n; porcentajes de citas=%).

Códigos	Subcódigos	n	% respecto al código	% respecto al global
Utilización del tiempo	Factores externos que influyen en la utilización del tiempo	20	27	11.2
	Factores internos que influyen en la utilización del tiempo	54	73	30.2
Total		74		41.3
Gestión del tiempo	Necesidades para mejorar la gestión del tiempo	17	47.2	9.5
	Logros en la gestión del tiempo	19	52.8	10.6
	Total	36		20.1
Acciones para ayudar a los jóvenes	Buenos hábitos y valores	32	46.4	17.8
	Protección, apoyo y acompañamiento	27	39.1	15.1
	Tiempo de ocio	10	14.5	5.6
	Total	69		38.6
Total		179	100	

Fuente: Elaboración propia.

Se han hallado más consideraciones sobre aquellas acciones en las que se pretende que los jóvenes adquieran y desarrollen buenos hábitos y valores con el fin de mejorar el manejo del tiempo y su propia autonomía (46.4 %) frente a las que tienen que ver con ofrecer protección, apoyo y acompañamiento (39.1 %) y la promoción y gestión del tiempo de ocio para la mejora del bienestar (14.5 %).

Con todo, en el Gráfico 1 se recoge un modelo sobre la información procesada mediante el sistema de códigos y subcódigos utilizados, así como las relaciones que se establecieron entre ellos.

Un análisis más detallado de las citas permite arrojar luz sobre los discursos de los participantes en relación con las dificultades externas sobre la utilización del

tiempo de los jóvenes. Se observa que existe un entorno social y familiar que no favorece una adecuada utilización del tiempo:

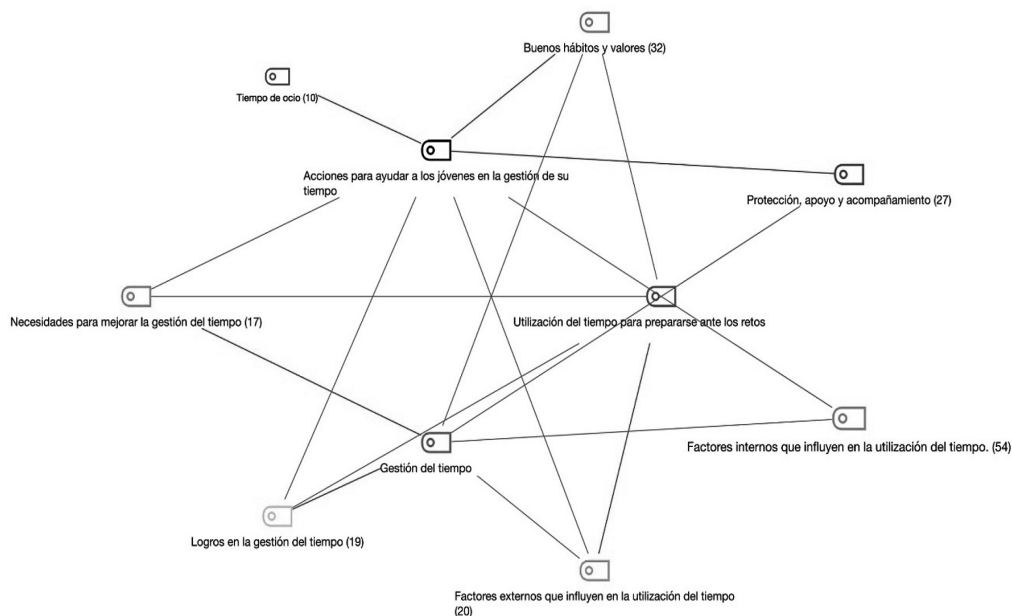
El entorno social no favorece el esfuerzo continuado. Ofrece una recompensa improbable (Trabajador social.C24.4-4).

Las familias de estos jóvenes tampoco inculcan valor a la formación (Pedagogo. C10.4-4).

Lo que más estigmatiza a estos menores no es la exclusión social a la que se ven sometidos, sino la exclusión que sufren frente al grupo de iguales [...] (Educador Social.C22.7-7).

Muchos profesionales defienden la idea de que la falta de recursos supone una gran barrera en la utilización del tiempo:

GRÁFICO 1. Modelo de relaciones entre códigos y subcódigos: utilización del tiempo, gestión del tiempo y acciones para ayudar a los jóvenes



Fuente: Elaboración propia.

[...] nuestro país no tiene políticas públicas de apoyo al tejido social juvenil o recursos públicos que faciliten el acceso a un tiempo libre creativo que favorezca sus habilidades (Trabajador social.C12.4-4).

No emplean su tiempo de manera adecuada, especialmente por falta de oferta y recursos que les permitan optimizar sus esfuerzos y potencialidades (Pedagogo.C9.4-4).

[...] está condicionado por los recursos humanos del centro en el que se encuentran acogidos (Educador social.C22.4-4).

No obstante, son conscientes de que muchas de las medidas que se adoptan con los jóvenes no les ayudan a ser más autónomos sino todo lo contrario, en ocasiones contribuyen a hacerles más dependientes:

[...] la vida de estos jóvenes se pone a merced de sus educadores, en muchas ocasiones ni se les pregunta sobre su destino ni se les da toda la información, con que estos se acostumbran a ser totalmente dependientes del sistema [...] (Educador social.C18.4-4).

[...] la medida de sobreprotección en la que están incluidos, algunos de ellos toda su vida, solo ha servido para que estos niños aprendan a eludir sus responsabilidades más inmediatas (Trabajador social.C28.5-5).

Se encuentran dificultades que pueden ser atribuidas a factores internos. Consideran que estos jóvenes tienden a centrarse en lo más inmediato sin pensar en el futuro:

[...] creo que les cuesta pensar a medio y largo plazo, en lo cual juegan un papel

importante la falta de motivación intrínseca y la indefensión aprendida (Educador social.C4.4-4).

[...] lo urgente es el presente y su bienestar inmediato (Trabajador social.C21.4-4).

[...] creo que suelen centrarse en el aquí y el ahora, mostrándose incapaces muchas veces de iniciar actuaciones dentro de una estrategia más global que les permita planificar el logro de metas a medio o largo plazo [...] (Pedagogo.C14.4-4).

Los profesionales atribuyen que la utilización de márgenes temporales más inmediatos por parte de los jóvenes se debe a la desidia y a la realización de ocupaciones vacías:

[...] hay una clara tendencia a la desidia y/o a buscar soluciones fáciles y que les satisfagan de forma inmediata (Psicólogo.C27.4-4).

[...] no hacen nada provechoso con su vida, dedicándose a un ocio vacío y sin trasfondo. Se les ve resignados e incluso cómodos en una vida sin aspiraciones ni metas [...] (Trabajador social.C21.4-4).

Estos hallazgos son coincidentes con los de Biolcati, Mancini y Trombini (2017), en los que evidenciaron que muchos jóvenes tienen propensión a la desidia y al aburrimiento y que ello, a su vez, puede estar relacionado con la aparición de conductas de riesgo.

A su vez, hay cuestiones madurativas que sirven como argumento sobre el modo en el que los jóvenes utilizan su tiempo:

[...] crean expectativas a corto plazo y sin pensar en las consecuencias de ello a medio-largo plazo, o lo que puede afectarles en su futuro. Al final es un proceso de maduración del cerebro en el que la zona que rige el miedo está aún en proceso de maduración y se toman más riesgos [...] (Educador social.C6.4-4).

Otras voces señalan la puesta en marcha de diferentes mecanismos de protección entre estos jóvenes que, bajo su apariencia, pueden hacerles parecer más fuertes pero que en realidad denotan una mayor vulnerabilidad:

[...] son conscientes de la problemática y urgencia de algunas situaciones, pero en muchos casos ellos mismos le quitan ese peso haciéndose pasar por personas duras y valientes, a las que nada les afecta, aunque estén en un momento en el que están derrumbados por dentro, porque tienen que sostener su imagen ante los demás (Educador social.C6.5-5).

Muchos jóvenes intentan eliminar parte de su pasado para poder tener una imagen en un presente más adulto [...] (Trabajador social.C23.4-4).

En relación con las necesidades para mejorar la gestión del tiempo, se apunta a la falta de personal y se reconoce que estos jóvenes requieren un mayor seguimiento. Así se demuestra en las siguientes citas:

[...] precisan un tiempo y apoyo personal y profesional para comprender que son ellos los que pueden modificar su destino y que han de afrontar los retos que todas las personas hemos de asumir en el tránsito a la vida adulta (Psicólogo.C27.4-4).

[...] en realidad lo que necesitan es un seguimiento más pormenorizado junto a una intervención socioeducativa más específica [...] (Educador social.C28.4-4).

Sobre los logros en la gestión del tiempo, los profesionales atribuyen a los jóvenes ciertos hábitos y cualidades que les ayudan a gestionar su tiempo de manera más competente:

Algunos jóvenes sí son capaces de priorizar que su formación esté más encaminada sobre todo a la búsqueda de empleos que les permitan mantener unos mínimos ingresos, pero no son muchos (Psicólogo.C26.5-5).

[...] los jóvenes saben aquellos problemas o necesidades que requieren mayor urgencia. Son jóvenes que han vivido situaciones difíciles y que, a pesar de tener planes en su futuro, estos cambian de forma inmediata ante las necesidades y urgencias que se encuentran (Educador social.C20.5-5).

Sobre aquellas acciones que se ponen en marcha para ayudar a gestionar su tiempo desde los recursos sociales, en el discurso sobre los buenos hábitos y valores encontramos evidencias sobre diferentes propuestas:

Desde el proyecto en el que trabajo hemos realizado talleres de gestión del tiempo a nivel grupal y de forma individual se trabaja con cada persona su día a día, enseñándoles a detectar sus prioridades, lo que les permite organizarse mejor (Trabajador social.C15.7-7).

También, se indican acciones relacionadas con el establecimiento de horarios y rutinas:

Los tiempos y rutinas en los marcos de protección o dificultad social se encuentran

muy pautados y disciplinados. Se basan en la adquisición de habilidades y valores normativos de integración (Trabajador social.C19.4-4).

El establecimiento de horarios y rutinas es algo fundamental, además de establecer una lista de objetivos y prioridades con ellos (Técnico educativo. C16.7-7).

En esta cita, se encuentra un testimonio que puede ayudar a entender uno de los principales motivos por los que se trabajan las rutinas:

Saber qué va a pasar en cada momento del día, viendo que sucesivamente esto se repite, tiene un fuerte calado en la configuración de su capacidad de prever. Esto implica que empiece a derribarse esa incertidumbre que rodea a su futuro y, lentamente, se va forjando la seguridad para establecer objetivos a medio y largo plazo y la motivación para gestionar el tiempo para conseguirlos. El cumplimiento de esa rutina, en horarios, formas y esfuerzos se ha de ir recompensando bajo un sistema de privilegios alcanzables a corto, medio y largo plazo, teniendo en cuenta que dentro del espectro que conlleva el corto plazo no encaja la inmediatez (Educador Social.C22.7-7).

Se interviene sobre aspectos esenciales para el tiempo futuro, por ejemplo, todo lo referido a la inserción laboral:

Los programas que se gestionan desde mi trabajo hacen hincapié en inserción laboral o preparación para la misma, lo cual sigue siendo un importante canal de autonomía personal (Psicólogo.C27.7-7).

Igualmente, encontramos referencias al trabajo que se realiza sobre valores beneficiosos y saludables:

[...] intento animarlos a que asuman responsabilidades familiares, que se involucren en ayudar a sus padres, abuelos [...] (Trabajador social.C24.7-7).

Fomento la convivencia, facilitando estrategias para la solución de conflictos y mejorando la relación con las demás (Pedagogo.C14.7-7).

[...] se trabaja insistentemente en hábitos saludables tanto a nivel personal (siendo esto medidas, como la higiene y el orden) como a nivel académico, intentando crear un espacio de estudio (Educador social.C28.7-7).

Relacionado con la realización de acciones de protección, apoyo y acompañamiento a los jóvenes, los profesionales atestiguan:

[...] contamos con diferentes programas que facilitan y acompañan en una gestión del tiempo adaptativa y funcional para los y las jóvenes (Trabajador social.C17.7-7).

[...] consideramos muy importante y de gran impacto tener presencia en la calle y en los espacios que la juventud elige por voluntad propia y realizar un acompañamiento socioeducativo en todos los procesos y trámites que requiere el proceso de regularización y transición a la vida adulta (Pedagogo.C9.7-7).

Este apoyo puede provenir del grupo de iguales:

[...] aprovechamos un recurso hermano como son los compañeros de Información Juvenil para que respondan y les guíen en todas las inquietudes que tenían olvidadas (Técnico educativo.C1.7-7).

Establecen otras actuaciones que pueden contribuir a aumentar la autonomía de los jóvenes y su capacidad de resiliencia:

Realizamos muchas actividades con el fin de reflexionar sobre el futuro de cada uno, de sus futuras familias, qué les gustaría alcanzar, cómo querrían vivir, y que tienen que trabajar para llegar a ello. Estas actividades les incitan a reflexionar y verse en otras situaciones de las que ya tienen «escritas» en su futuro, tienen resultados a corto plazo (Pedagogo.C10.7-7).

Finalmente, existe un gran interés en trabajar sobre el tiempo libre y las actividades de ocio saludable:

[...] es necesario que el equipo educativo muestre un amplio abanico de actividades y recursos lúdicos comunitarios y una gran capacidad de persuasión para que estos menores decidan emplear su ocio en ellos (Educador social.C22.7-7).

[...] trabajamos con jóvenes en situación de riesgo ofreciéndoles un ocio alternativo y saludable que pueda despertar interés y motivación intrínseca, iniciándola con sus gustos e inquietudes (Psicólogo.C8.7-7).

Asimismo, las actividades de ocio parecen ser un buen recurso sobre el que poder iniciar otras intervenciones que contribuyan a desarrollar una transición a la vida adulta positiva (Anderson, 2017):

[...] en la mayoría de las ocasiones la manera de enganchar a estos menores para una posterior intervención es fomentando algunas actividades lúdicas o de ocio dentro del propio hogar (cine, juegos y talleres) [...] (Trabajador social.C28.7-7).

A través del ocio generamos una relación de confianza con ellos, para poder saber sus inquietudes, necesidades, etc. A partir de ahí intentamos inculcarles un espíritu autocrítico y, sobre todo, sacarles de esa «realidad» que se han creado en la que todo vale [...] (Técnico educativo.C1.7-7).

4. Conclusiones

Este estudio ha tenido por objetivo explorar en profundidad el discurso de un grupo de profesionales de la Comunidad de Madrid que trabajan en diferentes recursos con jóvenes en situación de dificultad social para caracterizar cómo es su utilización y gestión del tiempo y qué acciones socioeducativas se ponen en marcha durante la intervención.

Se concluye que el discurso de los profesionales y el número de citas halladas ponen énfasis en un gran número de dificultades que presentan los jóvenes para utilizar su tiempo de manera adecuada, ya sea por factores internos o externos. Estas dificultades, unidas a las necesidades que se han detectado, dejan un pequeño margen para los logros que tienen adquiridos los jóvenes. No obstante, estos hábitos y capacidades adquiridas pueden servir de punto de anclaje para realizar diferentes intervenciones con los jóvenes. Esto se refrenda por la gran cantidad de citas codificadas como acciones socioeducativas para ayudar a los jóvenes en la gestión de su tiempo que se detectan como consecuencias de las necesidades y dificultades en el discurso de los profesionales. Se refleja que el foco de la intervención debe ponerse, principalmente, en la intervención directa

con los jóvenes y sus factores internos, más allá del trabajo con el entorno, si bien los factores externos no deben perderse de vista. Todo ello, sugiere la necesidad de una intervención coherente y coordinada sobre los jóvenes que haga que su tiempo pueda ser un eje operativo sobre el que vertebrar medidas y recursos.

En este sentido, el segundo propósito del estudio pretendía caracterizar las acciones socioeducativas que se llevan a cabo desde los distintos recursos. Se han identificado tres grandes ámbitos de actuación para impulsar la gestión del tiempo entre los jóvenes: 1) las acciones más citadas dirigidas al fomento de buenos hábitos y valores; 2) las acciones de protección, apoyo y acompañamiento que potencian la resiliencia de los jóvenes; y, 3) aquellas dirigidas a ayudarles a gestionar su ocio. Las medidas que plantean confirman y complementan la información sobre algunas dificultades que habían manifestado y la necesidad de superarlas mediante acciones concretas.

Este trabajo ofrece un diagnóstico integral y amplio sobre el tiempo de los jóvenes en dificultad social, aunque tiene algunas limitaciones, una de las principales es el tamaño y selección de la muestra. No obstante, se trató de encontrar la máxima representatividad posible acudiendo a informantes clave y se contó con participantes que tenían muchos años de experiencia profesional. A modo de prospectiva, se podría abordar la propia representación de los jóvenes en dificultad social sobre la utilización y gestión del tiempo. Esto sería un contrapunto a la percepción de los profesionales y permitiría obtener una visión

más amplia, global y compleja del problema. También, podrían plantearse futuros trabajos que contrastasen cómo utilizan y gestionan el tiempo los jóvenes en dificultad social frente al resto de los jóvenes.

Referencias bibliográficas

- Alonso, I. y Funes, J. (2009). El acompañamiento social en los recursos socioeducativos. *Educación Social: Revista de Intervención Socioeducativa*, 42, 28-46.
- Anderson, A. (2017). The five-factor model for assessing personality differences in positive youth development programmes. *World Leisure Journal*, 59 (1), 70-76.
- Arias, A. M. y Alvarado, S. V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*, 8 (2), 171-181.
- Aristegui, I. y Silvestre, M. (2012). El ocio como valor en la sociedad actual. *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188 (754), 283-291.
- Asociación Médica Mundial (AMM) (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Recuperado de <https://bit.ly/2X6ISOC> (Consultado el 15-04-2020).
- Ballester, L., Caride, J. L., Melendro, M. y Montserrat, C. (2016). *Jóvenes que construyen futuros: de la exclusión a la inclusión social*. Santiago de Compostela: Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Santiago de Compostela.
- Bauman, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.
- Biolcati, R., Mancini, G. y Trombini, E. (2017). Prone-ness to boredom and risk behaviors during adolescents' free time. *Psychological reports*, 121 (2), 303-323.
- Bringué, X., Sádaba, C. y Sanjurjo, E. (2013). Menores y ocio digital en el siglo XXI. Análisis exploratorio de perfiles de usuarios de videojuegos en España. *Bordón*, 65 (1), 147-166.
- Bryman, A. (2012). *Social research methods*. Nueva York: Oxford University Press.
- Butterworth, S., Singh, S. P., Birchwood, M., Islam, Z., Munro, E., Vostanis, P., ... Simkiss, D. (2017). Transitioning care-leavers with mental health needs: 'they set you up to fail'. *Child and Adolescent Mental Health*, 22 (3), 138-147. doi: <https://doi.org/10.1111/camh.12171>
- Caballo, M. B., Caride, J. A. y Meira, P. A. (2011). El tiempo como contexto y pretexto educativo en la sociedad red. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 47, 11-24.
- Caride, J. A. (2012). Lo que el tiempo educa: El ocio como construcción Pedagógica y social. *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188 (754), 301-313. doi: <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2004>
- Caride, J. A., Lorenzo, J. J. y Rodríguez, M. A. (2012). Educar cotidianamente: el tiempo como escenario pedagógico y social en la adolescencia escolarizada. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 20, 19-60.
- Codina, N., Pestana, J., Caride, J. A. y Caballo, M. B. (2013). Presupuestos de tiempo (PT): cómo registrar y analizar la complejidad de los tiempos educativos, sociales y psicosociales en la sociedad en red. En H. Cairo y L. Finkel (Coords.), *Crisis y cambio: propuestas desde la sociología. Actas del XI Congreso Español de Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología* (pp. 114-118). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Cuenca, M. y Goytia, A. (2012). Ocio experiencial: antecedentes y características. *Arbor, Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188 (754), 265-281.
- De-Juanas, Á. y García-Castilla, F. J. (2018). Presentación Monográfico: Educación y ocio de los jóvenes vulnerables. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 13-17.
- Díaz de Rada, V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97 (19), 193-223.
- Dixon, J. (2016). Oportunidades y retos: apoyo en transiciones hacia la educación y el empleo para jóvenes del sistema de protección en Inglaterra | *Opportunities and challenges: supporting journeys into education and employment for young people leaving care in England*. **revista española de pedagogía**, 74 (263), 13-29.
- Du Bois-Reymond, M. y López, A. (2004). Transiciones tipo yo-yo y trayectorias fallidas: hacia

- las políticas integradas de transición para jóvenes europeos. *Revista de Estudios de Juventud*, 65, 11-29.
- Ducca-Cisneros, L. V. (2018). Elegir en tiempos revueltos: orientación vocacional y adolescentes en riesgo de exclusión social. *Trabajo Social Global*, 8 (14), 125-146.
- Fernández, D. y Cid, X. M. (2018). Análisis longitudinal de la transición a la vida adulta de las personas segregadas del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. *Bordón*, 70 (2), 25-38.
- Ferrar, K., Chang, C., Li, M. y Olds, T. S. (2013). Adolescent time use clusters: A systematic review. *Journal of Adolescent Health*, 52 (3), 259-270.
- Fleiss, J. L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. New York: John Wiley and Sons.
- Freebody, P. (2003). *Qualitative Research in Education. Interaction and Practice*. London, UK: Sage Publications.
- Fricker, S. y Schonlau, M. (2002). Advantages and Disadvantages of Internet Research Surveys: Evidence from the Literature. *Field Methods*, 14, 347-367.
- Garcés-Delgado, M., Santana-Vega, L. E. y Feliciano-García, L. (2020). Proyectos de vida en adolescentes en riesgo de exclusión social. *Revista de Investigación Educativa*, 38 (1), 149-165.
- García, J. L., Quintanal, J. y Cuenca, M. E. (2016). Análisis de la percepción que tienen los profesores y las familias de los valores en los jóvenes en vulnerabilidad social. **revista española de pedagogía**, 74 (263), 91-108.
- García-Castilla, F. J. y Vírveda, E. (2018). Knowledge transfer for full citizenship. The educational model of innovation in social work. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 55 (1), 133-150.
- García-Castilla, F. J., De-Juanas, A. y Rodríguez, A. E. (2018). Jóvenes sin tiempo: La transición a la vida adulta desde un escenario de dificultad social. En García-Castilla y Díaz (Coords.), *Investigación y prácticas sociológicas: escenarios para la transformación social* (pp. 199-218). Madrid: UNED.
- García-Ferrando, M., Ibáñez, J. y Alvira, F. (1986). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of Grounded Theory. Strategies for qualitative research*. Aldine de Gruyter: New York.
- González-García, C., Bravo, A., Arruabarrena, M. I., Martín, E., Santos, I. y Del Valle, J. F. (2017). Emotional and behavioral problems of children in residential care: Screening detection and referrals to mental health services. *Children and Youth Services Review*, 73, 100-106.
- Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5 (1), 39-72.
- Kuckartz, U. y Rädiker, S. (2019). *Analyzing Qualitative Data with MAXQDA. Text, Audio and Video*. Switzerland, AG: Springer.
- Lahire, B. (2007). Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples. *Revista de Antropología Social*, 16, 21-38.
- Lomeli-Parga, A., López-Padilla, M. y Valenzuela-González, J. (2016). Autoestima, motivación e inteligencia emocional: Tres factores influyentes en el diseño exitoso de un proyecto de vida de jóvenes estudiantes de educación media. *Revista Electrónica Educare*, 20 (2), 1-22.
- López Noguero, F., Sarrate Capdevila, M. L. y Lebrero Baena, M. P. (2016). El ocio de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. Análisis discursivo. **revista española de pedagogía**, 74 (263), 127-145.
- Maree, J. G. (2018). Promoting Career Development and Life Design in the Early Years of a Person's Life. *Early Child Development and Care*, 188 (4), 425-436.
- Martín, E., González, P., Chirino, E. y Castro, J. J. (2020). Inclusión y satisfacción vital de los jóvenes extutelados. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35 (1), 101-111.
- Melendro, M. (2011). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social. *Zerbitzuan*, 49, 93-106.
- Melendro, M., De-Juanas, A. y Rodríguez-Bravo, A. E. (2017). Déficits en la intervención socioeducativa con familias de adolescentes en riesgo de exclusión. *Bordón*, 69 (1), 123-138.

- Parrilla, Á., Gallego, C. y Morina, A. (2010). El complicado tránsito a la vida activa de jóvenes en riesgo de exclusión: una perspectiva biográfica. *Revista de Educación*, 351, 211-233.
- Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Vol.II. Técnicas y análisis de datos*. Madrid: La Muralla.
- Pérez, G. y Melendro, M. (2016). Ocio, formación y empleo de los jóvenes en dificultad social. **revista española de pedagogía**, 74 (263), 5-11.
- Pérez, G., Poza, F. y Fernández, A. (2016). Criterios para una intervención de calidad con jóvenes en dificultad social. **revista española de pedagogía**, 74 (263), 51-69.
- Rodríguez-Bravo, A. E., De-Juanas, A. y González, A. L. (2016). Atribuciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral. **revista española de pedagogía**, 74 (263), 109-126.
- Ruiz-Román, C., Calderón, I. y Juárez, J. (2017). La resiliencia como forma de resistir a la exclusión social: un análisis comparativo de casos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 29, 129-141.
- Ruiz-Román, C., Molina, L. y Alcaide, R. (2018). Trabajo en red y acompañamiento socioeducativo con estudiantes de secundaria en desventaja social. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22 (3), 453-474.
- Santana-Vega, L. E., Alonso-Bello, E. y Feliciano-García, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29 (2), 355-369.
- Sanz, E., Valdemoros, M. Á., Duque, C. y García-Castilla, F. J. (2019). Ocio cultural juvenil, indicador subjetivo del desarrollo humano. *Cauriensia*, 14, 491-511.
- Sarasa, M. C. (2015). Narrative research into the possibilities of classroom-generated stories in English teacher education. *Profile*, 17 (1), 13-24.
- Torres, J. y Perera, V. H. (2009). Cálculo de la fiabilidad y concordancia entre codificadores de un sistema de categorías para el estudio del foro online en e-learning. *Revista de Investigación Educativa*, 27 (1), 89-103.
- Valdemoros, M. Á., Alonso, R. A. y Codina, N. (2018). Actividades de ocio y su presencia en las redes sociales en jóvenes potencialmente vulnerables. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 71-80.
- Valdemoros, M. Á., Sanz, E. y Ponce de León, A. (2017). Ocio digital y ambiente familiar en estudiantes de Postobligatoria. *Comunicar*, 50, 99-108.
- Vargas, M., Pérez, A. B., Pérez-de-Guzmán, M. V. (2014). La inadaptación social como resultado. En A. De-Juanas y A. Fernández (Coords.), *Educación y jóvenes en tiempos de cambio* (pp. 71-79). Madrid: UNED.

Biografía de los autores

Ángel De-Juanas Oliva es Doctor en Ciencias de la Educación y Profesor Titular de la UNED. Miembro del Grupo de Investigación Socioeducativa de la UNED y del Grupo TABA International Research sobre Inclusión Social y Derechos Humanos. Coordinador del Máster en Intervención Educativa en Contextos Sociales. Profesor visitante IOE de la Universidad de Londres, en la Thomas Coram Research Unit (TCRU).

 <http://orcid.org/0000-0003-0103-7860>

Francisco Javier García-Castilla es Doctor en Sociología en el Programa de Exclusión y Política Social por la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Profesor Contratado Doctor, acreditado en la figura de Profesor Titular de Universidad por la ANECA. Adscrito al Dpto. de Trabajo social en la Facultad de Derecho de la UNED. Ha participado como investigador en proyectos I+D+i y entre sus publicaciones destacan capítulos de libros y artículos (JCR, SJR, etc.).

 <https://orcid.org/0000-0003-3040-640X>

Ana Ponce de León Elizondo es Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Catedrática de la Universidad de La Rioja. Ha publicado más de un centenar de libros, capítulos de libros y artículos científicos de alto impacto. Investigadora principal en 21 proyectos de I+D+i. Preside la Red de

Investigación de Excelencia en Ocio «OcioGune». Vicerrectora de Innovación Docente, Subdirectora del Centro de Ciencias Humanas, Jurídicas y Sociales, Directora de Estudios de Grado de Educación Primaria.



<https://orcid.org/0000-0003-4622-8062>

